

**BINNENGEKOMEN
TEAM POSTBEHANDELING EN
ARCHIVERING
D.D. 3 augustus 2026
No. 2026.02503
Portefeuillehouder: Noteborn
Team: Stadsbeheer**

Aan het college van burgemeester en wethouders van Maastricht
Postbus 1992
6201 BZ MAASTRICHT

Maastricht, 30 juli 2026

Betreft: Schriftelijke vragen - Het continu maaien ondanks hittegolf op hittegolf

Geacht college,

Ondanks de ene na de andere hittegolf die Maastricht teistert, blijven wij signalen ontvangen dat uw college doorgaat met het maaien van plantsoenen.¹ Nog afgezien van de effecten hiervan op de biodiversiteit kan men zich afvragen of dit een zinnige besteding is van belastinggeld. Daarenboven heeft uw college in antwoord op eerdere schriftelijke vragen reeds uitgangspunten geformuleerd.² Dit leidt dan ook tot de volgende schriftelijke vragen.

- 1) Sinds de beantwoording van onze eerdere schriftelijke vragen is Maastricht opnieuw getroffen door een aantal hittegolven en aanhoudende droogte. Desondanks is het betreffende plantsoen wederom volledig gemaaid. Kan uw college aangeven waarom er ook onder deze uitzonderlijke weersomstandigheden geen aanleiding is gezien om tijdelijk af te wijken van het reguliere maaibeheer?
- 2) Uw college gaf eerder aan dat aannemers gehouden zijn aan beeldkwaliteitseisen en daarom maaibeurten niet kunnen overslaan. Is het college van mening dat deze contractuele afspraken voldoende ruimte bieden om in te spelen op uitzonderlijke klimatologische omstandigheden, zoals extreme hitte en langdurige droogte? Zo ja, waaruit blijkt dat? Zo nee, is uw college bereid deze contractvoorwaarden aan te passen?
- 3) Uw college heeft eerder aangegeven dat extensief maaibeheer de biodiversiteit vergroot en de infiltratie van water verbetert. Vindt uw college dat het opnieuw volledig maaien van grotendeels verdroogde grasvelden zich verhoudt tot uw eigen beleidsuitgangspunten? Zo ja, waarom? Zo nee, waarom niet en wat is daarvan het gevolg voor uw college?
- 4) Is uw college bereid gedurende perioden waarin het KNMI een hittegolf of langdurige droogte constateert, een aangepast maaiprotocol toe te passen waarbij uitsluitend wordt gemaaid indien daar vanuit verkeersveiligheid of openbare orde een aantoonbare noodzaak voor bestaat? Zo nee, waarom niet?

¹ Zie beeldmateriaal in bijlage.

² Antwoord op schriftelijke vragen “Herhaaldelijk maaien plantsoenen ondanks droogte”, 20 juni 2025, 2025.01829.



- 5) In de beantwoording van onze eerdere vragen stelde het college dat het Aldegondaplantsoen als kansrijke locatie was opgenomen voor vergroening en bloemrijk grasbeheer. Heeft er inmiddels een beoordeling hiervan plaatsgevonden? Zo ja, wat was daarvan de uitkomst en waarom wordt het plantsoen, ondanks deze status, nog steeds volgens het reguliere intensieve regime gemaaid? Zo nee, waarom niet, hoe verhoudt dat zich tot de eerdere uitlatingen van uw college en wat is daarvan het gevolg voor uw college?
- 6) Kan uw college aangeven hoeveel maaibeurten op deze locatie sinds juni 2025 hebben plaatsgevonden en welke kosten hiermee gemoeid zijn geweest? Vindt uw college dat dat een zinnige uitgave van belastinggeld is, gelet op de aanhoudende droogte en dus nauwelijks groeiende plantsoenen? Zo ja, waarom? Zo nee, waarom niet en wat is daarvan het gevolg voor uw college?
- 7) Heeft uw college onderzocht welke gevolgen herhaald maaien tijdens perioden van extreme droogte heeft voor de vitaliteit van de grasmat, de bodemtemperatuur, het vasthouden van vocht en de aanwezigheid van insecten en andere fauna?
Zo ja, kan uw college deze bevindingen met de raad delen? Zo nee, waarom niet?
- 8) Het coalitieakkoord dat uw college mogelijk maakt, stelt dat vergroening van de stad een belangrijk onderdeel uitmaakt van uw strategie.³ Zo is nodig om heftige regenval en wateroverlast op te vangen, maar ook het tegengaan van hittestress. Daarvoor wordt deze periode meer prioriteit gegeven aan wijken buiten het centrum die het meest te maken hebben met hittestress. Vindt uw college dat het continu maaien van gortdroge plantsoenen tijdens opeenvolgende hittegolven past binnen de gemaakte beloftes in het coalitieakkoord? Zo ja, waarom en hoe verhoudt dat zich daartoe? Zo nee, waarom niet en wat is daarvan het gevolg voor uw college?
- 9) Is uw college bereid de beeldkwaliteitseisen uit het Groenbeheerplan te evalueren op hun klimaatbestendigheid, zodat niet langer uitsluitend de hoogte van het gras bepalend is, maar ook biodiversiteit, droogteresistentie en waterberging worden meegewogen? Zo nee, waarom niet en hoe verhoudt dat zich tot het coalitieprogramma dat uw college mogelijk maakt?
- 10) Deelt uw college de opvatting dat het vasthouden aan een rigide maairegime tijdens opeenvolgende hittegolven moeilijk te rijmen is met de gemeentelijke ambities op het gebied van klimaatadaptatie, biodiversiteit en duurzaam groenbeheer? Zo ja, wat is daarvan het gevolg voor uw college? Zo nee, waarom niet en hoe verhoudt dat zich tot het coalitieprogramma dat uw college mogelijk maakt?

Gaarne beantwoording binnen de daarvoor geldende termijn.

Hoogachtend,

Jules Vaessen

Partij voor de Dieren

³ Coalitieakkoord Maastricht 2026-2030, p. 31.

Bijlage



Foto 1



Foto 2